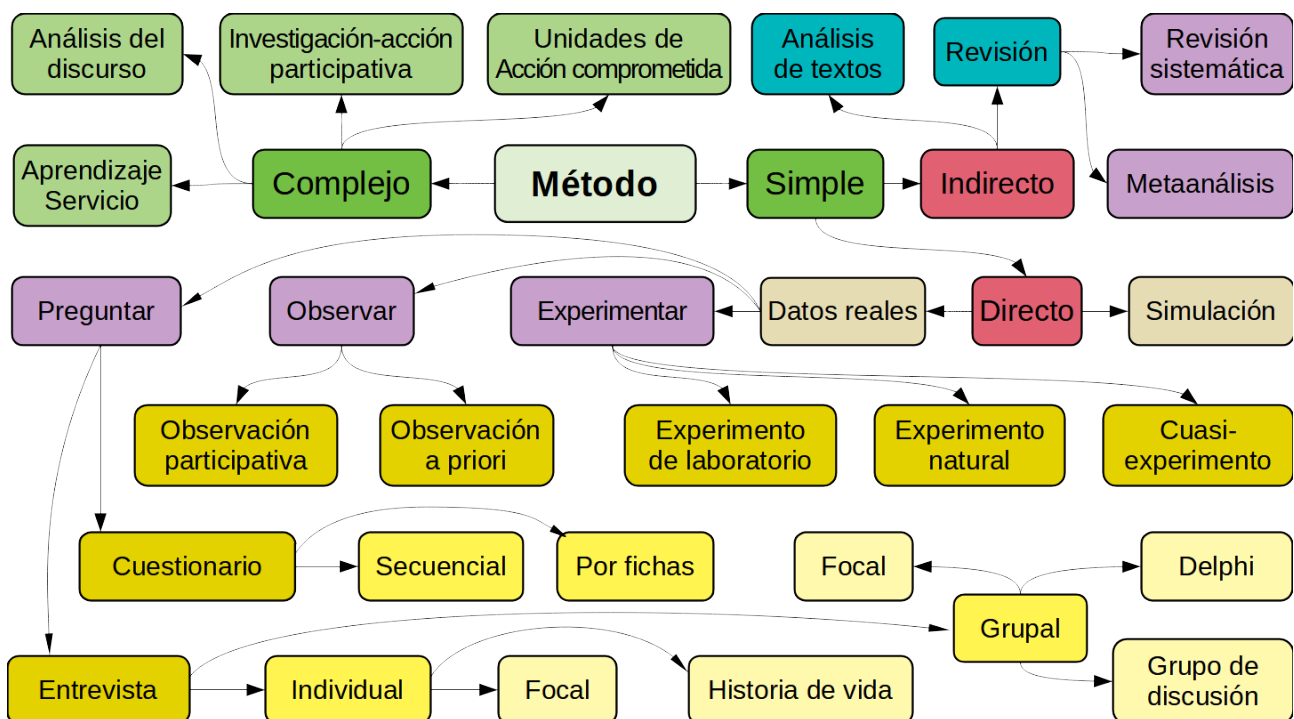


## Sesión 2. Métodos y técnicas de investigación del comportamiento ( II )

Seguimos con los métodos y técnicas.

En la sesión anterior vimos el inicio de la clasificación: complejo y simple. Dentro del simple: directo e indirecto. Hablamos algo de los métodos indirectos y entramos en el experimento. Seguiremos avanzando en esta sesión.

### Un esquema general



### Y una explicación

Obviamente este documento no sustituye lo que hemos vivido durante la sesión del seminario. Pero sirve para obtener una visión de conjunto. Vamos a ello, de forma sintética. Un procedimiento de investigación del comportamiento puede ser:

#### 1. Simple

Es decir recurre básicamente a una sola técnica o método.

##### 1.1. Directo

Se recoge directamente la información que va a ser utilizada para obtener resultados y conclusiones.

### *1.1.2. Datos reales*

Se recoge la información que ocurre en contextos reales, se procesa o analiza, se obtienen resultados y de ellos se obtienen conclusiones.

#### *1.1.2.3. Interrogación*

Llegamos al macro-procedimiento más utilizado. En pocas palabras, consiste en preguntar y anotar la respuesta. Aunque parece sencillo y simple. Ni una cosa, ni la otra, cuando lo que aspiramos es a conseguir resultados creíbles. Aquí no vamos a tomar "preguntar" de forma literal. Es más, se suele preguntar poco. Lo que más hacemos es lanzar estímulos verbales, por ejemplo presentar un afirmación y pedir que se muestre el grado de acuerdo con esa afirmación.

##### *1.1.2.3.1. Cuestionario*

Es el formato más famoso de la interrogación. Consiste en un conjunto de estímulos verbales, generalmente afirmaciones. La tarea que hay que hacer con esas afirmaciones depende del tipo de cuestionario. Eso lo vemos a continuación.

###### *1.1.2.3.1.1. Secuencial*

Es el formato más extendido de cuestionario, de tal forma que suele entenderse que un cuestionario es esta versión secuencial y no el siguiente tipo, el de fichas. El corazón de un cuestionario es una sucesión de ítems. Un ítem es un conjunto de tres elementos: un estímulo verbal (por ejemplo, una afirmación), un formato de respuesta (por ejemplo, una escala de puntos, donde hay que pulsar según el grado de acuerdo con la afirmación) y unas instrucciones (por ejemplo, "pulse en el número que expresa su grado de acuerdo, donde 1 representa -totalmente en desacuerdo- y 2 representa -totalmente de acuerdo-). Vamos a dedicar a este procedimiento el grueso del seminario. Veremos que hacer un cuestionario implica atravesar muchas etapas, siempre buscando conseguir un buen instrumento.

###### *1.1.2.3.1.2. Por fichas*

En el cuestionario, la persona que responde lo hace de forma secuencial, respondiendo a un ítem tras otro. En el formato de fichas, el asunto es distinto. Es difícil de explicar con brevedad, pero lo abordaremos con más detenimiento más adelante en el curso. La tarea consiste en construir un conjunto de fichas, por ejemplo, 8. Las fichas representan objetos, situaciones o personas. Se le pide a quien responde que ordene las fichas según un criterio preciso. Por ejemplo, cada ficha representa una casa. Las ocho casas difieren en su situación, el coste, el tamaño, el tipo de construcción y dos o tres variables más. Cada persona entrevistada ordena las tarjetas. Lo que se analiza es el orden. Gracias al análisis del orden sabemos qué variables han sido las fundamentales y con qué valor.

##### *1.1.2.3.2. Entrevista*

En el cuestionario está todo cerrado de antemano. Las preguntas o ítems se han decidido e impreso (en papel o por una pantalla). En los formatos de entrevista, la concreción de lo que se pregunta y lo que nos encontramos como respuesta, son aspectos que están más abiertos. Lo que nos encontramos es también menos previsible. Salvo en el caso Delphi, en las entrevistas no se va con un conjunto de preguntas, sino con un conjunto de objetivos.

###### *1.1.2.3.2.1. Individual*

Tiene lugar cara a cara (cada vez más a través de una pantalla). Quien investiga cuenta con un conjunto de objetivos que debe completar. Por ejemplo, si está investigando por qué las personas migran de un sitio a otro, desea conocer (1) cuáles eran las condiciones de vida del lugar de origen, (2) qué expectativas tenía acerca de la experiencia migratoria, (3) qué experiencias migratorias de otras personas conocía, (4) qué fue encontrándose por el camino y (5) cuáles fueron las primeras experiencias tras la llegada. Lo que hace la persona que entrevista es, primero, generar un clima de confort, de tal forma que hay que facilitar que a la persona entrevistada le apetezca hablar. La forma de

comenzar la entrevista depende de muchos factores, como es el estilo de quien entrevista. Lo importante es crear confianza y confort, e ir abordando todos los objetivos, por el orden en que vayan apareciendo espontáneamente en la experiencia, procurando que quien llena todo el tiempo hablando es la persona entrevistada.

#### *1.1.2.3.2.1.1. Focal*

La entrevista tiene un tema o foco y lo aborda con la máxima precisión que la situación permita. Para ser un éxito hay que pensar que la duración debe rondar la hora de duración. Una entrevista focal breve puede estar indicando que algo no funcionó bien.

#### *1.1.2.3.2.1.2. Historia de vida*

En todo se parece a la focal, salvo por dos aspectos. El primero es que se procura un relato histórico. No se trata de una biografía, por el tema o foco es importante. Se trata de una entrevista focal donde se procura conseguir un relato cronológico, prácticamente desde el nacimiento, que no se sale del asunto específico de la investigación. Ello afecta al segundo aspecto de su diferencia con la entrevista focal: una historia de vida generalmente requiere más de una sesión, por ejemplo tres sesiones de 1 hora.

#### *1.1.2.3.2.2. Grupal*

Las entrevistas grupales son entrevistas en las que al otro lado se tiene un grupo, no un individuo. Todo lo tocante a las entrevistas individuales le son de aplicación, a lo que se añaden más requisitos.

##### *1.1.2.3.2.2.1. Focal*

Frente a una entrevista focal, una de grupo focal añade que hay que procurar que todo el mundo participe y que nadie acapare la experiencia con sus contribuciones. La persona que guía la experiencia debe tener una formación especial. El objetivo es que la participación en grupo genera una estimulación de grupo: que escuchándose unas a otras, ello estimula la participación, aportando puntos de vista, experiencias o interpretaciones gracias a lo que se va escuchando. Esta ventaja es también un peligro. La persona que guía debe percatarse de la posibilidad que algunos puntos de vista se vean apagados u ocultados por el protagonismo que están tomando otros, por ejemplo.

##### *1.1.2.3.2.2.2. Grupo de discusión*

Es un procedimiento más exigente que el focal. Se busca que en el grupo se encuentren presentes al menos dos marcados puntos de vista (frecuentemente ideológicos) sobre una realidad específica. Llamamos "discursos" a esas maneras ideológicas de ver el mundo. En este procedimiento hablamos de "identidad de discurso de grupo". Una persona o un grupo construye su identidad por similitud (parecido a otras personas o grupos) y diferencia (distancia con la identidad de otras personas o grupos). Cuando se juntan en la misma entrevista grupal a miembros de dos o más discursos, se está facilitando que se muestren esas identidades, por similitud y contraste.

##### *1.1.2.3.2.2.3. Delphi*

El Delphi es una entrevista grupal con bastantes particularidades. Consiste en enviar un cuestionario a un grupo más o menos extenso de personas (por ejemplo 25), que pueden opinar con conocimiento sobre el tema, porque son gente experta o porque han vivido experiencias relativas a este tema. El tema del Delphi es encontrar qué piensan u opinan las participantes respecto a un tema del que no se sabe mucho (por ejemplo, qué pasará dentro de 10 años en las relaciones de pareja, debido a las redes sociales y a las migraciones). Las participantes responden. Con sus respuestas se lleva a cabo un informe, que se les envía con un nuevo cuestionario, donde se les pregunta por su opinión sobre las conclusiones y sobre el modo en que el informe ha podido influirles. El proceso se repite en sucesivas fases hasta que las conclusiones son ya estables.

## 2. Complejo

Existe una amplia diversidad de procedimientos complejos. Dependen mucho de la escuela de pensamiento o de prácticas que los generan. Algunos tienen una vida efímera. Y muchos de ellos se solapan. Aquí se encuentran cuatro modelos bien asentados. En todos ellos se combinan métodos diversos: cuestionarios, análisis de textos, entrevistas y lo que proceda en cada objetivo.

### 2.1. Análisis del discurso

Un discurso es una manifestación ideológica, es decir, un producto de una forma de estar, sentir y preferir en el mundo. Por ejemplo, el discurso xenófobo o racista se puede analizar a partir de noticias en los periódicos, discursos políticos, reportajes en televisión, páginas de facebook, películas, libros de texto, etc. Hay muchos enfoques, pero por lo general se busca la participación de un equipo transdisciplinar, que selecciona materiales y los analiza, procurando no proyectarse en ellos, sino "dejar que hablen". Se analiza también el contexto temporal, político, etc.; los agentes que han producido los textos; los recursos que se ponen en marcha para extender o fortalecer la visión ideológica, etc.

### 2.2. Aprendizaje-Servicio

En su versión original, el ApS es una perspectiva de trabajo que busca conseguir al mismo tiempo el aprendizaje del alumnado según los objetivos de una asignatura (u otra unidad de aprendizaje) y el servicio a la comunidad. A ese origen se han añadido con frecuencia intereses por la construcción de conocimiento mediante un enfoque de investigación. Por ejemplo, estudiantes de una asignatura sobre estadística, la aprenden en contacto con una asociación de barrio, que desea saber qué les preocupa a sus vecinos y vecinas. El estudiantado recoge los datos mediante cuestionario, los procesa y presenta los resultados en el barrio.

### 2.3. Investigación-Acción Participativa

Es un enfoque de investigación que cuenta con muchas décadas de experiencia y muchos equipos en todo el mundo. Consiste en la definición de objetivos y realización de investigaciones que surgen de necesidades concretas en comunidades. Las personas de la comunidad, junto con especialistas en investigación (que pueden ser miembros de la misma comunidad), establecen los objetivos de investigación que van a ayudarles a modificar su realidad en algún sentido concreto. Una vez diseñado el objetivo, se realizan las investigaciones y se somete el resultado a una evaluación, para identificar logros y aspectos a mejorar, lo que alimenta la siguiente edición de la IAP.

### 2.4. Unidades de Acción Comprometida

Surge en el contexto universitario. Las universidades tienen tres misiones reconocidas: enseñar, investigar y actuar en su entorno. Las UAC buscan fundir los tres cometidos en uno. Consisten en la definición de unidades (una práctica de asignatura, un tema, una asignatura en su conjunto, un curso completo, una titulación...) en las que se persiguen al mismo tiempo objetivos de educación, de construcción de conocimiento y de actuación sobre la realidad, buscando mejorarla.

*Tu gente de JQI*

Civiencia, hacemos ciencia contigo.