

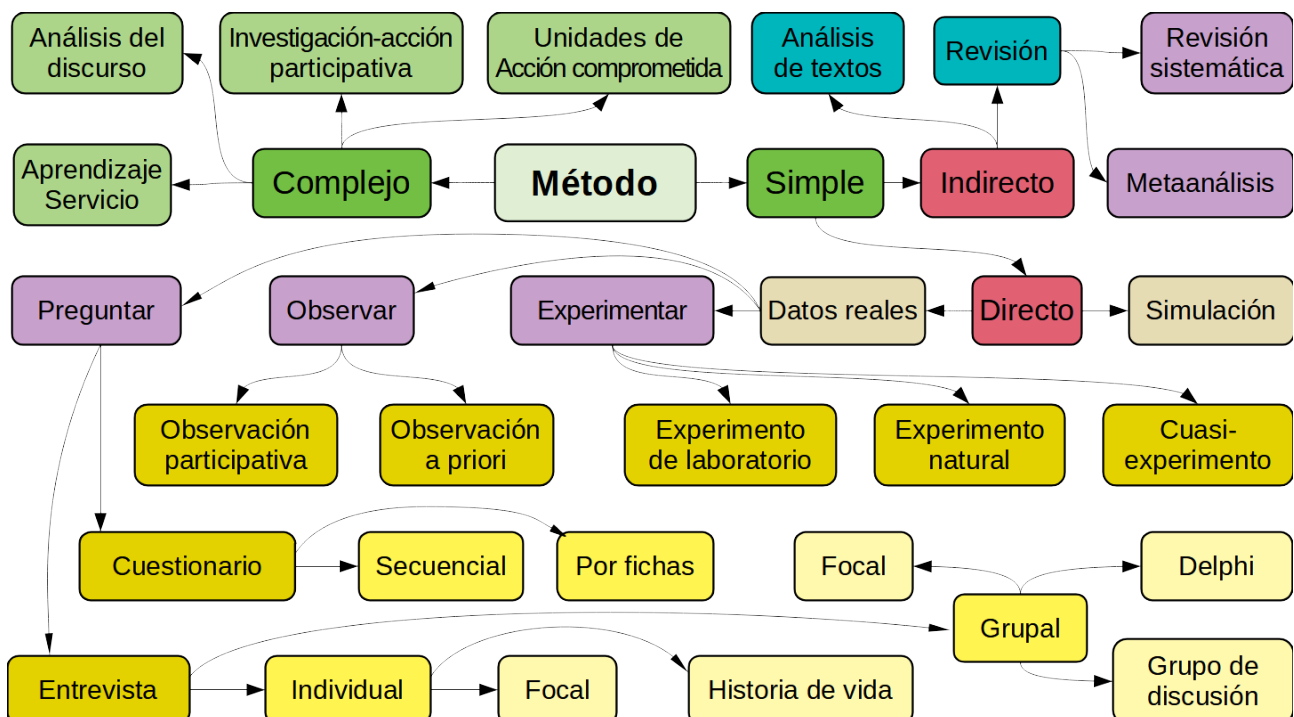
Sesión 2. Métodos y técnicas de investigación del comportamiento (I)

Investigar el comportamiento humano es también un comportamiento humano, y apasionante. Es apasionante, entre otras cosas, porque las personas somos fácilmente influenciables y nos afecta todo cuanto ocurre alrededor. Si alguien nos investiga, si respondemos a un cuestionario, si reaccionamos a una entrevista, a una observación o a un experimento, nuestra conducta se verá afectada por ello. Y es apasionante, también, porque toda persona tiene sus ideas sobre cómo funciona el mundo. Cuando investigamos hemos de aceptar lo que dicen los datos, los resultados de la investigación. Y quizá eso contradiga nuestra interpretación del mundo.

A lo largo de la historia de las investigaciones del comportamiento hemos ideado muchas técnicas, hemos prescindido de las que no parecían ser útiles y hemos perfeccionado otras. Lo que tenemos hoy en día es un conjunto de posibilidades muy amplio. Es imposible abordarlo todo con la profundidad que merece. Pero es posible acceder a una panorámica general. Verás que hay muchas técnicas, para muchas situaciones y objetivos. Algunas son muy complejas. Otras no tanto. Pero todas requieren saber muy bien cómo funcionan y qué pueden dar.

Dado que el panorama es extenso, vamos a dividir esta sesión en tres unidades.

Un esquema general



Y una explicación

Obviamente este documento no sustituye lo que hemos vivido durante la sesión del seminario. Pero sirve para obtener una visión de conjunto. Vamos a ello, de forma sintética. Un procedimiento de investigación del comportamiento puede ser:

1. Simple

Es decir recurre básicamente a una sola técnica o método.

1.1. Directo

Se recoge directamente la información que va a ser utilizada para obtener resultados y conclusiones.

1.1.1. Simulación

En una primera fase se recogen datos sobre la realidad que se quiere simular. Cuanto más se sepa, mejor funcionará el modelo. Debe ser un objetivo muy preciso, pues no se puede simular con éxito una realidad compleja o amplia. Una vez tenemos implementado el modelo (simulación de tráfico, de una depresión, de los niveles de bienestar en un barrio...), hacemos preguntas al modelo, es decir generamos cambios en el contexto y observamos en la simulación qué pasaría si esos cambios ocurrieran en realidad.

1.1.2. Datos reales

Se recoge la información que ocurre en contextos reales, se procesa o analiza, se obtienen resultados y de ellos se obtienen conclusiones.

1.1.2.1. Experimento

El objetivo es estudiar la relación de una o varias variables sobre otra u otras. Para ello se seleccionan participantes y se decide qué van a experimentar. Por ejemplo, un grupo de personas va a realizar un ejercicio de concentración a oscuras. En ese ejercicio, deben realizar algunos cálculos mentalmente. El otro grupo hace lo mismo, pero con luz. Hay que garantizar que entre los dos grupos todo es igual (sala similar, momento similar, instrucciones similares, igual tarea, características similares de quienes participan, etc.). Si se observa que hay diferencia en los resultados del ejercicio, entonces hay garantías de que esa diferencia se debe a la variable luz/oscuridad. Quizá encontremos que el grupo que hizo los cálculos en la habitación oscura acertó más veces en el ejercicio, que el grupo que hizo los cálculos en la habitación con luz.

1.1.2.1.1. Experimento de laboratorio

El ejemplo descrito se refiere a un experimento de laboratorio: se ha construido el contexto donde se ha desarrollado la experiencia.

1.1.2.1.2. Experimento natural

Es un experimento en el que se aprovecha un contexto natural. Por ejemplo, en un mismo lugar de la ciudad se repite una experiencia en varias ocasiones. Un mismo hombre pide limosna, en el mismo sitio. Lo hace de 9h a 10h, de 12h a 13h, de 15h a 16h y de 18h a 19h, en el mismo sitio. El lunes y el miércoles va vestido con harapos.. El martes y el jueves está vestido con traje y chaqueta. Y el viernes y el sábado combina a diferentes horas ambas vestimentas. Su tarea consiste en estar en silencio junto a un letrero que dice "Una limosna, por favor". Lo que medimos es el éxito consiguiendo dinero de las y los transeúntes.

1.1.2.1.3. Cuasi-experimento

En los ejemplos expuestos, el equipo investigador decide quién va a experimentar qué, en condiciones tales que tenemos confianza en que las personas que participan solo varían en el hecho de que han vivido valores diferentes de la variable que estamos investigando. En el experimento de laboratorio, solo variaba la luz. En el natural, solo la vestimenta. En muchas ocasiones deseamos hacer un experimento pero no podemos garantizar que solo

varia la variable principal. Por ejemplo ocurre cuando queremos probar un nuevo método de enseñanza en clase. Aprovechamos para ello grupos de clase que son naturales, es decir, que ya existían antes de que hiciéramos el experimento. Por ejemplo, en los grupos A de la mañana y C de la tarde utilizamos el método M1, mientras que en los grupos B de la mañana y D de la tarde utilizamos el método M2. Si los grupos A y C aprenden más que los grupos B y D no tenemos garantías de que eso se debe a M1 frente a M2. Es posible que los grupos de clase A y C hayan aprovechado mejor el aprendizaje, aunque hubiera sido M2. Hay técnicas para aumentar las garantías.

1.2. Indirecto

En los procedimientos indirectos, se analiza información que ha sido recogida o producida por otras investigaciones. Todo es analizable: datos en bases de datos, textos en libros, documentos en Internet, etc.

1.2.1. Análisis de textos

El análisis de textos consiste en ir obteniendo información del texto, según el objetivo de la investigación, a partir de los elementos que definen el texto: el flujo del discurso, los recursos lingüísticos, metáforas, reiteraciones, etc. Uno de los enfoques más habituales es construir uno o varios sistemas de categorías como resultado del análisis. Cada categoría consta de un título, una descripción y una colección de porciones del texto que avalan esa categoría.

1.2.2. Revisión

Consiste en la obtención de conclusiones a partir de muchas unidades textuales. Esas unidades suelen ser publicaciones científicas, habitualmente artículos con resultados de investigación.

1.2.2.1. Sistemática

En la revisión sistemática se sigue una guía concreta, un protocolo o un formulario. Todo comienza con una definición clara del objetivo, de qué es lo que se está buscando. Se utiliza una multitud de fuentes: entrevistas a gente experta, libros en bibliotecas, navegación en bases de datos, etc. Se busca una impresión general sobre lo que se ha publicado acerca de un tema concreto. El resultado es un conjunto de conclusiones, mediante las cuales otras personas pueden saber qué se ha hecho, cómo y qué se ha encontrado sobre ese tema, incluyendo divergencias, desacuerdos, métodos habituales, etc. La literatura sobre el método abunda en modelos para realizar revisiones sistemáticas.

1.2.2.2. Meta-análisis

Podemos comprender un meta-análisis como una técnica que realiza una revisión sistemática centrada en publicaciones sobre investigaciones empíricas, que incluyan resultados estadísticos. En el meta-análisis se lleva a cabo un análisis estadístico de los resultados estadísticos de esas investigaciones.

Tu gente de JQI

Civiencia, hacemos ciencia contigo.